

**De Regenboog Groep, verslag Heiday Bezoekersraad en leden van de Locatieraden,
donderdag 20 februari 2020, Villa Buitenlust, Spaarndammerdijk Amsterdam**

'Back to Basic!'

Programma

12:00 Lunch, ingekocht en bereid door de bezoekers, soep is gemaakt door Youssef.



13:00 Start middagprogramma:

Vincent, voorzitter van de Bezoekersraad, opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. Alle aanwezigen zijn onlangs gekozen in de Locatieraden. Besloten is om de nieuwe leden meteen uit te nodigen voor uitleg rond de medezeggenschap. Er zijn rond de 22 aanwezigen.

Eric adviseur, geeft uitleg over de organisatie van de Regenboog Groep en de participatieve medezeggenschap. Over de inspraak en adviezen: gevraagd/ongevraagd. Locatieraad – Bezoekersraad – Centrale Raad. Nu is er iemand van de LR in de sollicitatiecommissie van de DRG vertegenwoordigd bij een vacature voor een nieuw locatiehoofd. Opgemerkt wordt dat er geen invloed is op aanstelling van locatiecoördinatoren. Dat komt hopelijk later, zegt Eric.

* **Jaarplannen.** Wat gaat goed en wat kan beter in je locatieraad. Per Locatieraad wordt hierover gesproken en items op geeltjes gezet. Na afloop is de vraag:

Wat vinden de leden het meest belangrijk van deze punten?

De Kloof: de medezeggenschap gaat goed; er is meer overleg met medewerkers. Openingstijden zijn flexibel. Beter kan: meer activiteiten; vrije beschikbaarheid toiletartikelen en douches.

Amoc: hygiëne kan beter: verplichting tot douchen; maatschappelijk werkers: nemen te weinig tijd, de wachtlijst is lang; computers zijn verouderd (ook in BW), wifi is traag. Goed: voedsel en kledingruil, veiligheid en sfeer.

Princehof: goed: de communicatie tussen locatiehoofd en raadsleden; communicatie kan beter tussen dagcoördinatoren en meewerkend bezoekers. Goed: rookruimte, de veegploeg. Beter kan: toiletten (schoner), wasruimte.

BlakaWatra: teveel bezoekers; meer sportfaciliteiten, mensen die gebruiken worden geweerd en belanden soms in de gracht; het personeel is soms te streng.

Spreekbuis, niet-daklozen hebben een te grote voetafdruk; beter dezelfde behandeling als op Zeeburg; bejegening door het personeel is een probleem: te hardvochtig, onderlinge conflicten.

Zeeburg: positief: communicatie locatiehoofd en leden is verbeterd; voeding en hygiëne zijn beter, soms is het eten op. Wassen/kleding mag niet meer privé, dat is OK, de voorraad en toezicht kunnen beter.

Oud West de DRG: doet niks voor jongeren; het maatschappelijk werk is OK; de veegploeg is OK. Niet goed: agressie en de structuur van het personeel. De LR kan professioneler.

Eric adviseert om de genoemde punten verder uit te werken in de eigen LR. Wat is de top3 van de achterban? Vraag dat!



***Reglementen**

Leden van de Bezoekersraad hebben een map samengesteld met informatie over de Wet Medezeggenschap Cliënten Zorginstellingen (WMCZ), de samenwerkingsovereenkomst, reglementen etc. Voor alle leden is zo'n map beschikbaar.

Eric stelt drie vragen:

1. Wat als iemand (een lid) drie keer niet komt?
2. Wat als er een zetel vrijkomt?
3. Wat als er geen respect is voor de voorzitter?

De leden zoeken de antwoorden op in het Huishoudelijk reglement.

Dit reglement is nog een concept, en kan aangevuld worden, geen wijzigingen meer. Elke 6 maanden is er een evaluatie. De Locatieraden gaan op de eigen locatie stemmen over dit Huishoudelijk reglement.

*** begroting en budget**

Dit wordt nog met directeur Hans besproken.

*** maatschappelijk werk**

Klacht is onder meer dat de maatschappelijk werkers te weinig tijd hebben voor de bezoekers. Dit zal worden opgepakt door de Bezoekersraad.

15:30 Afsluiting

Met een borrel en snack in de Buurtboerderij.